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## 

## **Introducción**

El presente documento corresponde a la autoevaluación de la Fase 1 del Proyecto APT, cuyo propósito es reflexionar sobre el desarrollo inicial del proyecto **StockFlow** y analizar el cumplimiento de los objetivos planteados.

A través de esta autoevaluación se busca identificar los logros alcanzados, las dificultades enfrentadas y los aspectos que deben fortalecerse antes de la evaluación formativa.

El proceso de autoevaluación permite reconocer fortalezas individuales y de equipo, y ajustar la propuesta para asegurar su coherencia con las competencias del perfil de egreso de la carrera de Ingeniería en Informática.

## 

## **Desarrollo de la autoevaluación**

### **1. Descripción y relevancia del proyecto**

Considero que describí claramente el propósito y alcance del proyecto **StockFlow**, destacando su relevancia en la gestión de inventarios para pequeñas y medianas empresas.

Logré justificar su utilidad en el ámbito laboral, ya que responde a una necesidad real del mercado y se alinea con la digitalización de procesos productivos.

### **2. Relación con las competencias del perfil de egreso**

El proyecto integra varias competencias del perfil de egreso, especialmente en desarrollo de software, gestión de proyectos informáticos y modelamiento de datos.

Puedo fortalecer la vinculación con competencias de análisis y validación de productos, agregando ejemplos concretos dentro del informe técnico.

### **3. Relación con los intereses profesionales**

La propuesta refleja de manera directa mis intereses profesionales, centrados en el desarrollo de software escalable y el análisis de datos.

El proyecto me ha permitido aplicar tecnologías modernas como **Vue**, **Firebase** y **Python**, las cuales deseo perfeccionar para mi desarrollo profesional y laboral futuro.

### **4. Factibilidad del proyecto**

Considero que el proyecto es factible de realizar dentro del marco de la asignatura, ya que contamos con los recursos técnicos y conocimientos necesarios.  
 Aun así, reconozco la necesidad de mejorar la estimación de tiempos y prever estrategias frente a posibles complicaciones técnicas durante el desarrollo.

### **5. Objetivos**

Los objetivos definidos son claros y coherentes con la problemática planteada.  
 Sin embargo, puedo mejorarlos al hacerlos más medibles y específicos, de manera que permitan un seguimiento más preciso del progreso del proyecto.

### **6. Metodología**

La metodología utilizada se basa en un enfoque ágil con entregas parciales e iteraciones cortas, lo que facilita el control del avance.  
 Sería conveniente detallar con mayor precisión las herramientas de seguimiento utilizadas, como GitHub Projects o Trello, para evidenciar la planificación.

### **7. Plan de trabajo**

El plan de trabajo está estructurado en fases semanales, con actividades distribuidas según las responsabilidades del equipo.  
 Identifico como mejora pendiente la asignación de tiempos más específicos por tarea y la evaluación de posibles dependencias entre actividades.

### **8. Evidencias**

Definí evidencias claras para el seguimiento del proyecto, como el repositorio en GitHub, los informes técnicos y los prototipos funcionales.  
 Puedo mejorar este punto incorporando indicadores de validación y resultados intermedios que demuestren los avances de cada etapa.

### **9. Redacción y normas formales**

El informe cumple con las normas de presentación exigidas, con redacción clara y formal.  
 Revisaré nuevamente la ortografía y coherencia entre secciones para mantener la calidad del documento final.

### **10. Formato del informe**

Se respetó el formato técnico solicitado por la asignatura: portada, índice, desarrollo, conclusiones y evidencias.  
 Cumple con los aspectos visuales y estructurales definidos por la escuela.

### **11. Indicadores de calidad**

El proyecto cumple con la mayoría de los indicadores de calidad disciplinarios, especialmente en cuanto a estructura, pertinencia y claridad del diseño.  
 Se puede reforzar la presentación con diagramas y tablas que respalden el análisis técnico.

### 12. Comunicación escrita

La comunicación es clara, directa y profesional.  
 El lenguaje técnico es adecuado y se adapta al nivel académico requerido, lo que facilita la comprensión del informe y de los objetivos del proyecto.

### Conclusión de la autoevaluación

En esta primera fase considero que logré una definición clara y coherente del proyecto, cumpliendo los aspectos fundamentales solicitados.  
 Identifiqué como oportunidades de mejora el detalle del plan de trabajo, la validación técnica y la incorporación de evidencias más específicas.  
 Esta autoevaluación me permitió reconocer avances concretos y planificar los ajustes necesarios para fortalecer la propuesta antes de la revisión formativa del docente.  
 El proceso ha sido útil para reforzar la autocrítica, la organización del equipo y el compromiso con la calidad del proyecto **StockFlow**.